



COMUNE DI ISTRANA

AREA LAVORI PUBBLICI MANUTENZIONE

TEL: 0422/831835
FAX 0422/831890

C.F. 80008050264
P.I. 00389970260

Via S. Pio X° n. 15/17- 31036 ISTRANA (TV)

e mail: tecnici@comune.istrana.tv.it
www.comune.istrana.tv.it/

APPALTO DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA DI OSPEDALETTO DI ISTRANA (TV)

CUP N. D72B17000000006 - CIG n. 76554472B7

VERBALE DI GARA n. 4 VALUTAZIONE CONGRUITA' OFFERTA DITTA CIAMM ASCENSORI E SERVIZI SRL

L'anno duemila diciannove (2019) addì venticinque (25) del mese di gennaio alle ore 9,30 presso la Sede Municipale, in una sala al piano secondo, si è dato inizio alla quarta seduta delle operazioni di gara per l'appalto dei lavori su indicati.

Sono presenti i signori:

1. Geom. Olivo Morao	Presidente di gara
2. Dott. Voltarel Giuseppe	Teste
3. Geom. Denise Merlo	Teste e Segretario verbalizzante

PREMESSO che:

- entro il termine di gara erano pervenuti a questa stazione appaltante numero 3 plichi per l'offerta;
- l'elenco dei plichi così come trasmesso dall'ufficio protocollo risultava il seguente:

nr	Prot.	Data – ora	Ditta
1	14644	23/11/2018 – mediante servizio postale	PMM srl C. da San Pancrazio snc 98064 Librizzi (ME)
2	14687	26/11/2018 – ore 11.20 - mediante corriere	CIAM Ascensori e Servizi srl – via Cristoforo Colombo 348 – 00145 Roma
3	14688	26/11/2018 – ore 11.30 - mediante consegna a mano	ATI Guidolin Srl - via Roma, 67 31023 Resana (TV) più Carraro ascensori – via F.lli Rosselli 5/20 – 31020 Villorba (TV)

- in data 27 novembre si è tenuta la prima seduta di gara;
- tutte e tre le offerte pervenute sono state ammesse alla fase di apertura della busta contenente l'offerta economica con il seguente esito:

nr	Ditta	ribasso
1	PMM srl C. da San Pancrazio snc 98064 Librizzi (ME)	22,367%
2	CIAM Ascensori e Servizi srl – via Cristoforo Colombo 348 – 00145 Roma	13,510%
3	ATI Guidolin Srl - via Roma, 67 31023 Resana (TV) più Carraro ascensori – via F.lli Rosselli 5/20 – Villorba (TV)	2,500%

- secondo quanto disposto dalle condizioni del disciplinare di gara, visto il notevole distacco di percentuale tra i diversi concorrenti, valutati i prezzi di progetto sia in relazione alla ridotta entità del cantiere che alla complessità delle lavorazioni, il Presidente di gara nonché Responsabile del procedimento, ha ritenuto di sottoporre **le offerte delle ditte n. 1 e n. 2 a valutazione di congruità** ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.lgs. 50/2016, in quanto apparentemente anormalmente basse;
- con PEC prot. 14836 e 14837 del 28.11.2018 sono state invitate le ditte n. 1 e n. 2 a fornire le opportune giustificazioni relative ai prezzi e ai costi costitutivi dell'offerta nel rispetto di quanto previsto ai commi 4, 5, e 6 dello stesso art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., entro e non oltre il 14.12.2018;

- con nota del 13.12.2018 qui pervenuta al prot 15.699 la ditta n. 1 ha risposto, adducendo le proprie motivazioni;
- non risulta pervenuta alcuna risposta da parte della ditta n. 2: CIAM Ascensori e Servizi srl – via Cristoforo Colombo 348 – 00145 Roma.

In data 16 gennaio 2019 la commissione di gara, come da verbale n. 3 ha ritenuto non congrue le giustificazioni prodotte dal concorrente n. 1, proponendone l'esclusione.

Per quanto attiene la Ditta CIAM Ascensori e Servizi S.r.l., il Presidente di gara, nonché RUP, ha disposto l'invio di una ulteriore richiesta, Prot. 882 in data 16/01/2019, richiedendo che siano prodotti entro e non oltre le ore 12 del 21/01/2019, gli elementi giustificativi analitici in merito alla offerta effettuata, secondo le modalità indicate nel "modello per le analisi dei prezzi", allegato alla stessa nota, ed in particolare:

- le giustificazioni relative alla principali voci di prezzo secondo le modalità indicate nell'allegato modello "Analisi prezzi" relative ai prezzi unitari più significativi e precisamente: E.06.06.a, E.08.01.b; E.08.02.e; E.08.02.f; E.08.03.00; E.08.04.00; E.30.03.c; E.30.01.c; E.30.04.i; E.30.06.00; E.30.24.a; A.14; E.13.02.00; 31.2.XH4.01.E; E.26.26.f; A09.05.006.050; E.26.24.a, E.26.24.b; 43.2.TN5.01; 43.2.TN5.04.A; E.09.05.a; E.19.01.00; E.19.02.00; E.23.04.a; E.26.08.a; E.28.01.a; M.01.01; 43.2.SG5.01.A; 42.2.RG4.01.A; M.01.02; M.01.03; N.03.17.01; N.03.07.01; N.02.37.01; N.03.37.02; N.03.06.01; N.02.35.01; N.03.26.01; M.02.32.04; M.02.33.02; F.15.12.00; A.14, depurati del ribasso d'asta offerto;
- una valutazione in merito alle lavorazioni attinenti a micro interventi o riparazioni specialistiche, che incidono comunque in modo significativo nel costo dell'appalto;
- una specifica analisi delle spese generali e dell'utile di impresa per il cantiere in oggetto.

Considerato inoltre che:

- con mail trasmessa alle ore 11.21 in data 21.1.2019, la Ditta CIAM Ascensori e Servizi srl al RUP richiedeva una proroga, visto le numerose analisi prezzi richieste, che costituiscono l'offerta prodotta;
- il RUP, con mail in data 22.1.2019 ore 7.22, rappresentava che la riunione della Commissione di gara per la valutazione dei giustificativi della Ditta CIAM Srl era stata spostata a venerdì mattina 25 gennaio 2019, e che per tale motivo confermava la possibilità di trasmettere tramite PEC i giustificativi richiesti entro giovedì sera (24.1.2019) al fine di dar modo alla Commissione stessa di valutarne i contenuti;
- oggi 25.01.2019, la Commissione di Gara ha accertato che nessun documento è stato trasmesso entro la nuova data indicata nella mail del 22.1.2019;
- pur essendo il termine iniziale di presentazione delle giustificazioni (14.12.2018) non perentorio (vedi Sentenza TAL Lazio n. 5979/2017), la Stazione appaltante ha reiterato la richiesta in data 16.1.2019 e concesso una proroga tecnica sino al 24.1.2019;
- la Ditta CIAM Ascensori e Servizi srl non ha rispettato nemmeno quest'ultima scadenza, con l'impossibilità da parte della Commissione di gara di valutare la giustificazione del ribasso offerto, pari al 13,510%;

TUTTO CIO' PREMESSO

Visto quanto disposto dall'art. 97 comma 6 ultimo periodo del D. Lgs 50/2016

La Commissione ed il RUP ritengono che la mancata presentazione delle giustificazioni da parte della Ditta CIAM Ascensori e Servizi srl, rappresenti un comportamento colposo del concorrente in quanto non permette a questa Commissione di gara di fugare i dubbi manifestati nel verbale n. 1 circa l'effettiva sostenibilità dell'offerta e in ragione dei quali aveva richiesto le giustificazioni e **pertanto ritiene l'offerta anormalmente bassa** rispetto all'entità delle prestazioni richieste e che, al contempo, suscita il sospetto della scarsa serietà dell'offerta medesima e di una possibile non corretta esecuzione della prestazione contrattuale, e pertanto la esclude dalla graduatoria dell'appalto.

In relazione alla predetta esclusione la graduatoria della Procedura negoziata in oggetto indicata viene così modificata:

nr	Ditte	ribasso		
1	PMM srl C. da San Pancrazio snc 98064 Librizzi (ME)	22,367%	ESCLUSA	ANORMALMENTE BASSA (costo del personale inferiore ai minimi salariali – vedi verbale n. 3)
2	CIAM Ascensori e Servizi srl – via Cristoforo Colombo 348 – 00145 Roma	13,510%	ESCLUSA	ANORMALMENTE BASSA NON GIUSTIFICATA
3	ATI Guidolin Srl - via Roma, 67 31023 Resana (TV) più Carraro ascensori – via F.lli Rosselli 5/20 – Villorba (TV)	2,500%	AGGIUDICATARIA PROVVISORIA	

La seduta di gara termina alle ore 12.00.

Il presente verbale viene firmato dal Presidente e dai membri della Commissione di gara.

IL PRESIDENTE E RUP
Geom. Olivo Morao

IL TESTIMONE
Dott. Giuseppe Voltarel

IL TESTIMONE
SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Geom. Denise Merlo



The image shows three handwritten signatures, each on a horizontal dotted line. The top signature is in black ink and appears to be 'Olivo Morao'. The middle signature is also in black ink and appears to be 'Giuseppe Voltarel'. The bottom signature is in blue ink and appears to be 'Denise Merlo'.