



COMUNE DI ISTRANA

Via San Pio X, 15 – 31036 Istrana (TV)
PIVA 00389970260 CF 80008050264 Codice univoco ufficio XM6NB1
Telefono 0422831810 Fax 0422831890 PEC istrana@pec.comune.istrana.tv.it
<https://www.comune.istrana.tv.it>

VERBALE n.1 - RDO

RICHIESTA DI OFFERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE PER IL PERIODO DAL 18.09.2021 AL 17.09.2023, AI SENSI DELL'ART. 1 C. 2 LETTERA B) del D.L. 76/2020 E SUE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI TRAMITE MERCATO ELETTRONICO (M.E.P.A.) - BANDO MEPA: SERVIZI Categoria SERVIZI SOCIALI - CIG: 8853617BDE.

Premesso

- che ai sensi dell'art. 7, comma 2 della Legge 6 luglio 2012, n. 94, il Comune di Istrana (TV) ha fatto ricorso al Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (di seguito MEPA) mediante R.d.O n. 2847626, avente ad oggetto "SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE NEL COMUNE DI ISTRANA (TV) PER IL PERIODO 18.09.2021 - 17.09.2023" secondo le prescrizioni contenute nel "Disciplinare di Gara" e nel "Capitolato Speciale d'Appalto", allegati alla stessa, per l'importo ribassabile di Euro 192.816,00. = IVA esclusa;
- che la R.d.O. è stata aperta a tutti gli Operatori Economici abilitati ad operare nel MEPA nell'ambito del Bando "SERVIZI - Servizi Sociali" e che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 12:00 del 30.08.2021, sono pervenute n. 4 (quattro) offerte, da parte dei seguenti Operatori Economici:
 - Castel Monte Cooperativa Sociale Onlus;
 - Cooperativa Provinciale Servizi S.c.s.
 - Euro&Promos SHC;
 - Insieme Si Può Società Cooperativa Sociale;
- che il criterio prescelto per l'affidamento del servizio è rappresentato dall'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, commi 2 e 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e che la

Daniela Reginaldi

Luca Pavele

Claudio Del Mol

Lucia Novello

Daniela Reginato

Claudia Dal Molin

valutazione deve avvenire sulla base dei criteri indicati nel documento denominato

"Disciplinare di gara" approvato con Determinazione n. 365 del 29.07.2021.

L'anno 2021 (duemilaventuno), in questo giorno di lunedì 20 (venti) del mese di settembre, alle ore 10,05 nella sede municipale del Comune di Istrana, sito ad Istrana, in San Pio X n. 16, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice così composta:

- Daniela Reginato del Comune di Volpago del Montello - PRESIDENTE;
- Lucia Novello dell'Unione dei Comuni della Marca Occidentale - COMPONENTE;
- Claudia Dal Molin del Comune di Castello di Godego - COMPONENTE;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il componente Lucia Novello.

Il Presidente, preliminarmente, ricorda che la lettera di richiesta offerta dispone di ripartire il punteggio tecnico assegnato dalla Commissione nel seguente modo:

N°	CRITERIO DI VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE / LISTA SCELTE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	PROGETTO DI INTERVENTO <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: Metodologia di approccio nel lavoro con l'utente e la famiglia e strumenti di evoluzione e lettura dei bisogni e strategie per affrontarli in maniera efficace mettendo in rete risorse personali, familiari e istituzionali	10	NO	
2	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del</u>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: Qualità della metodologia organizzativa del servizio, del monitoraggio e controllo delle attività svolte e degli strumenti di rilevazione della qualità del servizio e della	10		

	<u>contenuto della prima facciata.</u>	soddisfazione del committente e dell'utenza e materiale in dotazione al personale per l'espletamento del servizio.			
3	<p>ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE</p> <p><i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato delle pagine A4, dimensione del carattere 11).</i></p> <p><u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE:</p> <p>Organizzazione delle sostituzioni dell'operatore adibito al servizio, in occasione di ferie, malattia ecc... (anche per assenze di breve durata), modalità di supervisione degli operatori e presenza eventuale sul territorio di un coordinatore del servizio, al quale il Comune possa fare riferimento per le sostituzioni degli operatori</p>	10		
4	<p>INCENTIVAZIONE DEL PERSONALE</p> <p><i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i></p> <p><u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE:</p> <p>Forme, strumenti e strategie di incentivazione del personale.</p>	10		
5	<p>CONTENIMENTO TURN OVER</p> <p>Non può parlarsi di turn over qualora la cessazione dipenda da perdita di appalti, da pensionamento o decesso.</p> <p><u>N.B.:</u> l'aggiudicatario, prima di procedere all'aggiudicazione definitiva ed entro il termine assegnato, dovrà presentare una autocertificazione con elenchi nominativi in ordine alfabetico, comparati alle date del 01.01.2016 e del 31.12.2018, degli operatori utilizzati nel servizio di assistenza domiciliare.</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE:</p> <p>Strategie di contenimento del turn over e loro efficacia dimostrata anche attraverso i dati relativi agli anni 2016/2018</p>	10		

Claudia Del Moro

Luca Lovello

Daniela Regimato

Lucio Novello

Daniela Regimato

Cloude Del Mar

	<p><i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i></p> <p><u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u></p>										
6	<p>PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE</p> <p>Numero di corsi/seminari che si intende realizzare annualmente (anche attraverso la partecipazione a corsi realizzati da altri enti o scuole di formazione) in corso di esecuzione dell'appalto in favore degli operatori effettivamente adibiti al servizio oggetto del presente appalto, con riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione del servizio stesso, alle funzioni svolte e della durata di almeno 4 ore.</p> <p>Non vanno considerati i corsi di natura obbligatoria come quelli sulla sicurezza (D. Lgs. 81/2008).</p> <p>La ditta aggiudicataria dovrà, al termine di ogni annualità, o frazione di anno, presentare copia degli attestati di partecipazione.</p> <p><i>Dovrà essere presentata una relazione, non soggetta a valutazione, illustrativa dei contenuti dei singoli corsi proposti per ciascuna annualità, o frazione di anno, del servizio.</i></p>	1 punti per ogni corso di formazione			5						
7	<p>SISTEMA DI RILEVAZIONE E REGISTRAZIONE INFORMATIZZATA DEGLI INTERVENTI DI ASSISTENZA,</p> <p>che assicuri la rilevazione dei tempi del servizio svolto dal singolo operatore e dei tempi di percorrenza necessari al raggiungimento delle sedi dove si svolge il servizio.</p> <p><i>Allegare relazione, non soggetta a valutare, di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i></p>	<table border="1"> <tr> <td>Se non offerto</td> <td>Punti 0</td> </tr> <tr> <td>se offerto</td> <td>Punti 2</td> </tr> <tr> <td>se oltre alla rilevazione</td> <td>Punti 5</td> </tr> </table>	Se non offerto	Punti 0	se offerto	Punti 2	se oltre alla rilevazione	Punti 5			5
Se non offerto	Punti 0										
se offerto	Punti 2										
se oltre alla rilevazione	Punti 5										

	<p><u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u></p>	registrazione siano presenti ulteriori funzionalità che rendano concretamente agevole il lavoro amministrativo e di rendicontazione all'Ente			
8	<p>CONOSCENZA DEL TERRITORIO, DELLE SUE PROBLEMATICITÀ E DELLE RISORSE</p> <p><i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i></p> <p><u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE:</p> <p>Grado di radicamento sul territorio, metodologia del lavoro di rete e forme e strumenti di raccordo con i servizi sociosanitari presenti sul territorio</p>	10		
9	<p>MIGLIORIE</p> <p>Il punteggio a disposizione verrà attribuito in funzione dell'interesse per l'Ente di servizi ulteriori, <u>prestati senza oneri aggiuntivi</u>, rispetto a quanto previsto nel Capitolato Speciale d'Appalto, descritti esaurientemente dai concorrenti.</p> <p><i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i></p> <p><u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE:</p> <p>Proposte migliorative inerenti il benessere della comunità, servizi e interventi di sollievo e supporto alla famiglia e completezza e dettaglio nella definizione del servizio e/o miglioria proposta.</p>	10		
TOTALE			70		10

Antonio Pucillo

Claudio Del Molo

Daniela Ragnano

Claudio Del Moro

Luca Poello

Daniela Regimato

Ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati, ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

non valutabile	coefficiente pari a 0
gravemente insufficiente	coefficiente pari a 0,2
insufficiente	coefficiente pari a 0,4
sufficiente	coefficiente pari a 0,5
buono	coefficiente pari a 0,6
distinto	coefficiente pari a 0,7
ottimo	coefficiente pari a 1

La Commissione giudicatrice procede quindi alla lettura e all'esame delle proposte formulate dalle concorrenti in gara.

I punteggi qualitativi vengono inseriti dal Segretario della Commissione in apposito foglio di calcolo. Il coefficiente da 0 a 1 espresso da ciascun Commissario per gli elementi di valutazione n. 1, 2 e 5 viene trascritto nel foglio di calcolo e determina il relativo punteggio sulla base di formule matematiche preimpostate.

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti ed effettua la sommatoria determinando il punteggio tecnico totale attribuito alla ditta concorrente, che viene riassunto nell'Allegato 2 - punteggi tecnici dopo 1^a riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare si procede alla seconda riparametrazione del punteggio medesimo, attribuendo all'offerta il massimo punteggio attribuibile.

Il Presidente dà atto che il punteggio tecnico totalizzato dai concorrenti è il seguente:

- Castel Monte Cooperativa Sociale Onlus: punti 80,00
- Cooperativa Provinciale Servizi S.c.s: punti 68,90
- Euro&Promos SHC: punti 67,03
- Insieme Si Può Società Cooperativa Sociale: punti 74,90

Si dà atto che tutti i concorrenti hanno conseguito un punteggio superiore alla soglia di sbarramento qualitativo prevista dalla lettera di richiesta offerta nel minimo di 40/80.

Il punteggio è riassunto nella scheda Allegato 3 - punteggi tecnici dopo 2^ riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente, quindi, procede manualmente al caricamento a Sistema del punteggio totale sopra indicato.

Ciò fatto, alle ore 15,54, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e dispone di rinviare l'apertura e l'esame delle offerte economiche alle ore 9,15 del 21.09.2021.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

IL PRESIDENTE -

Daniela Reginaldo

IL COMPONENTE

Luca Bello

IL COMPONENTE -

Claudio Del Moro

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE -

Luca Bello

Antonio Manno
Daniela Roginakis

Claudio Del Moro

	INSIEME SI PIU'	CASTELMONTE	CPS	EURO&PROMOS
OFFERTA TECNICA - Max. 80 punti				
PROGETTO DI INTERVENTO (max punti 10)	8,67	8,17	8,83	7,57
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	8,67			
R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	10,00	7,12	7,88	8,85
ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO (max punti 10)	7,17	8,00	6,83	6,63
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	8,00			
R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	8,96	10,00	8,54	8,54
ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE (max punti 10)	6,67	8,83	7,33	6,17
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	8,83			
R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	7,55	10,00	8,30	6,98
INCENTIVAZIONE DEL PERSONALE (max punti 10)	8,00	8,83	7,00	6,00
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	8,83			
R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	9,06	10,00	7,92	6,79
CONTENERIMENTO TURN OVER (max punti 10)	8,17	8,33	6,00	6,50
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	8,33			
R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	9,80	10,00	7,20	7,80
PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE (max punti 5)	5,00	5,00	5,00	5,00
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	5,00			
R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	5,00	5,00	5,00	5,00
SISTEMA DI RILEVAZIONE E REGISTRAZIONE INFORMATIZZATA DEGLI INTERVENTI DI ASSISTENZA (max punti 5)	5,00	5,00	5,00	5,00
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	5,00			
R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	5,00	5,00	5,00	5,00
CONOSCENZA DEI TERRITORI E DELLE SUE PROBLEMATICITA' E DELLE RISORSE (max punti 10)	8,33	8,67	6,17	6,67
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	8,67			
R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	9,62	10,00	7,12	7,69
MISURE (max punti 10)	6,50	9,00	8,50	7,17
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	9,00			
R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	7,22	10,00	9,44	7,96
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE	72,20	77,12	69,41	64,82

Daniela Reginato

Claudio Del Moro

SERVIZIO ASSISTENZA DOMICILIARE
COMUNE DI ISTRANA
Allegato 3 - punteggi tecnici dopo 2ª riparazione

Luca Novello

	INSIEME SI' PLO'	CASTELMONTE	CPS	EURO&PROMOS
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 80)	72,20	77,12	66,41	64,62
punteggio più alto attribuito in gara prima della riparazione	77,12			
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	74,90	80,00	68,90	67,03
SOGLIA DI SBARRAMENTO	40			
AMMESSI	74,90	80,00	68,90	67,03