



Publicato sul profilo del Committente in data 08/10/2021

Verbale n. 6 del 07/10/2021

**relativo all'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei lavori di realizzazione della nuova scuola secondaria inferiore "G. Toniolo" primo stralcio fase 1, in Comune di Istrana
CIG 8805091EF1**

Premesso che con determinazione a contrarre n. 356 del 14/07/2021 il Comune di Istrana ha disposto di procedere all'affidamento dei lavori di realizzazione della nuova scuola secondaria inferiore "G. Toniolo" primo stralcio fase 1, mediante procedura aperta espletata dalla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Treviso, con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50;

Visti i verbali n. 1 e n. 2 (seduta riservata) del 08/09/2021, n. 3 del 14/09/2021, n. 4 del 22/09/2021, n. 5 del 01.10.2021.

L'anno 2021 (duemilaventuno), nel giorno 7 (sette) del mese di ottobre alle ore 10:34 circa, si riunisce, in seduta pubblica, la commissione giudicatrice nominata con disposizione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale, prot. n. 51787 del 07/09/2021 e così composta:

- arch. Andrea Sancassani, Responsabile Settore Gestione del Territorio del Comune di Quinto di Treviso, in qualità di Presidente;
- ing. Sergio Daminato, responsabile Area Tecnica del Comune di Castello di Godego, in qualità di Commissario;
- per. ind. Stefano De Stefani, libero professionista, in qualità di Commissario.

Partecipa alla seduta la segretaria verbalizzante dott.ssa Franca Fava.

Dato che a seguito dei D.P.C.M. 8 - 9 e 11 marzo 2020 e seguenti recanti misure urgenti per il contenimento dell'emergenza epidemiologica da Co.Vid-19 e conseguenti disposizioni del Direttore Generale della Provincia di Treviso, l'Amministrazione Provinciale si è attivata per svolgere le sedute di gara attraverso modalità che permettano la gestione a distanza delle riunioni tramite l'applicativo Webex Meetings.

Sono presenti i seguenti operatori economici tramite l'applicativo Webex:

1
s/dg



fave

- sig. Andrea Monari, in rappresentanza dell'impresa I.T.I. Impresa Generale spa, come da delega agli atti;
- Sigg. Sergio Caldarola e Susanna De Candia, in rappresentanza dell'Impresa Manutenzioni srl, come da delega agli atti;
- Sig.ra Gilda Manta, in rappresentanza del Raggruppamento Alfa Impianti srl e Edil Generali srl, come da delega agli atti.

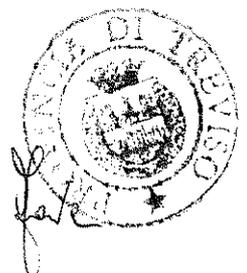
La seduta inizia col rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione ai singoli concorrenti per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa indicati nel disciplinare di gara alla voce "Criterio di Aggiudicazione" così come risultanti dalle tabelle, predisposte mediante l'utilizzo di apposito programma, e riassunti nei fogli denominati "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA" - ELEMENTI 1 - 2 - 3 e 4 relativi alla procedura dell'appalto di cui trattasi.

Si continua con lo svolgimento della gara ovvero:

- a normalizzare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente con le modalità stabilite dal disciplinare di gara alla voce "NORMALIZZAZIONE", così come risulta dai prospetti denominati "PRIMA RIPARAMETRAZIONE" e "SECONDA RIPARAMETRAZIONE, allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- a verificare il superamento o meno della soglia sbarramento (punteggio riparametrato minimo pari a 40) con riferimento al punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente all'esito della "VERIFICA SUPERAMENTO SOGLIA DI SBARRAMENTO PREVISTA DAL DISCIPLINARE DI GARA", come risulta dal prospetto allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- ad ammettere tutti i concorrenti in quanto hanno raggiunto il valore complessivo normalizzato minimo di 40 punti.

Si dispone, quindi, di procedere con l'apertura della Busta telematica "Offerta Economica", presentata dai concorrenti ammessi, per la valutazione degli elementi di natura quantitativa indicati nel disciplinare di gara "Offerta tecnica quantitativa" e "Offerta economica – Quantitativa – Ribasso d'asta" della tabella riportata alla voce "Criterio di aggiudicazione", per un totale complessivo massimo di 20 punti.

Si procede all'apertura delle buste telematiche e si riscontra che è stata regolarmente presentata la documentazione richiesta dal disciplinare di gara alla voce "BUSTA TELEMATICA - OFFERTA ECONOMICA", quindi, si procede a leggere ad alta ed intelligibile voce l'offerta presentata da ciascun concorrente, come risultante dal prospetto denominato "OFFERTA ECONOMICA" allegato



al presente atto quale parte integrante e sostanziale. Viene, altresì, esaminato il documento "Lista delle lavorazioni" rilevando che tutti i concorrenti hanno presentato la documentazione richiesta.

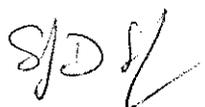
La Commissione procede quindi, sempre con l'ausilio del software a tal fine predisposto, ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente in relazione all'Offerta tecnica e all'offerta economica e, quindi, a stilare la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata "CLASSIFICA FINALE", dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è I.T.I. Impresa Generale Spa che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 89,05/100.

La Commissione procede, quindi, alla verifica della sussistenza o meno delle condizioni per l'avvio del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente migliore offerente, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., ricordando che, come espressamente disposto nel disciplinare di gara, ai fini della verifica di congruità delle offerte, si farà riferimento al punteggio attribuito dalla Commissione prima della riparametrazione e ciò sulla base delle sentenze del Consiglio di Stato, Sezione III, 01 agosto 2016, n. 3455 e sez. V, 30 gennaio 2017, n. 373 e che, come parimenti precisato nel disciplinare di gara, il calcolo della soglia di anomalia di cui all'art. 97 co. 3 del D.Lgs. 50/2016 viene calcolata sui 4/5 del prezzo (ovvero 12 punti relativi alla voce 5 "Offerta economica - ribasso percentuale unico) e sui 4/5 degli altri elementi di valutazione (ovvero 88 punti di cui 80 relativi all'offerta tecnica elemento di natura qualitativa [voci 1, 2, 3, e 4], e 8 punti relativi alla voce 6 "Estensione periodo di garanzia di cui all'art. 1667 del Codice Civile").

Dalla verifica della congruità dell'offerta presentata da I.T.I. Impresa Generale Spa, la Commissione rileva che l'offerta presentata dalla suddetta Impresa non è anomala, in quanto i punti attribuiti sia all'offerta economica che all'offerta tecnica sono inferiori ai quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara.

A questo punto come previsto dal disciplinare di gara alla voce "MODALITA' E PROCEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE", tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 133 comma 8 del D. Lgs. 50/2016 – cosiddetta "inversione procedimentale", il Presidente dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale e speciale del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero di I.T.I. Impresa Generale Spa.

Il Presidente della Commissione chiede agli operatori economici presenti alla seduta su Webex se intendano proporre osservazioni da riportare nel verbale di gara.



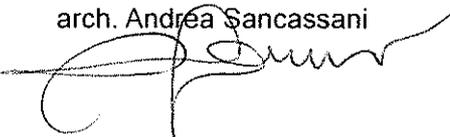
Preso atto che nessuna osservazione viene presentata, il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 11:15 circa.

Tutti gli operatori economici presenti tramite l'applicazione Webex si scollegano dalla seduta di gara.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

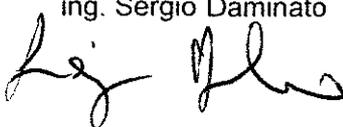
Il Presidente della Commissione

arch. Andrea Sancassani



Il Commissario

ing. Sergio Daminato



Il Commissario

p.ind. Stefano De Stefani



Il segretario verbalizzante

dott.ssa Franca Fava



Il RUP, alle ore 11:21 circa, prende atto che è stata stilata la graduatoria finale della gara di cui trattasi, dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è I.T.I. Impresa Generale Spa con il punteggio complessivo pari a 89,05/100.

E' presente tramite l'applicativo Webex il sig. Andrea Monari, in rappresentanza dell'impresa I.T.I. Impresa Generale spa, come da delega agli atti.

Partecipano alla seduta quali componenti del seggio di gara, la dott.ssa Matilde Rocco e la dott.ssa Franca Fava, Responsabili Gestionali del Settore Edilizia Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso, quest'ultima con funzioni di segretaria verbalizzante.

E' presente altresì alla seduta la sig.ra Annalisa Michielan, tecnico dipendente del Comune di Istrana.

Come previsto dal disciplinare di gara alla voce "MODALITA' E PROCEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE", tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 – c.d. "inversione procedimentale", il RUP procede alla verifica della documentazione



amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale e speciale del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero procede:

- a) ad aprire la busta telematica contenente la Documentazione Amministrativa dando contestualmente atto dei documenti ivi contenuti e della presenza della firma digitale;
- b) a verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto dal disciplinare;
- c) eventualmente attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui alla voce "Avvertenze ed esclusioni" del disciplinare di gara.

Il RUP, inizia l'esame della documentazione amministrativa presentata da I.T.I. Impresa Generale Spa e rileva che la documentazione amministrativa presentata dalla suddetta Impresa è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Si conferma, quindi, la graduatoria finale e si dà atto che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è I.T.I. Impresa Generale Spa con il punteggio complessivo pari a 89,05/100.

Il Presidente del seggio di gara chiede all'operatore economico presente alla seduta su Webex se intende proporre osservazioni da riportare nel verbale di gara.

Preso atto che nessuna osservazione viene presentata, il Presidente chiude la seduta alle ore 11:32 circa.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente del seggio di gara

geom. Olivo Morao



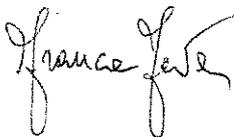
Il Componente del seggio di gara

dott.ssa Matilde Rocco



Il Componente del seggio di gara e segretario verbalizzante

dott.ssa Franca Fava



PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA
 NUOVA SCUOLA SECONDARIA INFERIORE "G. TONIOLO" PRIMO STRALCIO FASE 1,
 IN COMUNE DI ISTRANA (tv)

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA
 RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA

CONCORRENTI

1 RTI ALFA IMPIANTI_EDILGENERALI

2 MANUTENZIONI SRL

3 ITI IMPRESA GENERALE

ELEMENTO	ELEMENTO	ELEMENTO	ELEMENTO	TOTALE
1	2	3	4	

MAX.PUNTIATTRIBUITI

10,00	30,00	10,00	30,00	80,00
-------	-------	-------	-------	-------

PUNTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

6,13	11,55	4,00	19,23	40,92
4,18	14,23	6,00	21,67	46,08
6,62	23,00	7,67	24,80	62,08



[Handwritten signatures and initials]

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA SECONDARIA INFERIORE "G. TONIOLO" PRIMO STRALCIO FASE 1, IN COMUNE DI ISTRANA (tv)

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

CONCORRENTI

1	RTI ALFA IMPIANTI_EDILGENERALI	
2	MANUTENZIONI SRL	
3	ITI IMPRESA GENERALE	

PRIMA RIPARAMETRAZIONE

ELEMENTO 1		ELEMENTO 2	
MAX PUNT.	MAX PUNTI	MAX PUNT.	MAX PUNTI
6,62	10,00	23,00	30,00
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAM.	PUNTI 1° RIPARAM.
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.
6,13	0,9270	9,27	0,5022
4,18	0,6322	6,32	0,6188
6,62	1,0000	10,00	1,0000
		11,55	15,07
		14,23	18,57
		23,00	30,00

S. E. Fan

S. P. L.

F. G. L.



PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA SECONDARIA INFERIORE "G. TONIOLO" PRIMO STRALCIO FASE 1, IN COMUNE DI ISTRANA (tv)

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

CONCORRENTI

1 RTI ALFA IMPIANTI_EDILGENERALI

2 MANUTENZIONI SRL

3 ITI IMPRESA GENERALE

PRIMA RIPARAMETRAZIONE

ELEMENTO 3

ELEMENTO 4

MAX PUNT.	MAX PUNTI	MAX PUNT.	MAX PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE
7,67	10,00	24,80	30,00				
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.
4,00	0,5217	5,22	19,23	0,7755	23,27	6,00	0,8737
6,00	0,7826	7,83	21,67	0,8737	26,21	7,67	1,0000
7,67	1,0000	10,00	24,80	1,0000	30,00		

LVA

Fem

Fave



PROVINCIA DI TREVISO - STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA SECONDARIA INFERIORE "G. TOMIOLLO" PRIMO STRALCIO FASE 1, IN COMUNE ID ISTRANA (tv)	
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	

SECONDA RIPARAMETRAZIONE		PUNTEGGIO MINIMO PER AMMISSIONE
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		
MAX PUNT.	MAX PUNTI	40,00
80,00	80,00	

	CONCORRENTI	PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE	COEFF.	PUNTI II° RIPARAMETRAZIONE	AMMESSO / NON AMMESSO
1	RTI ALFA IMPIANTI_EDILGENERALI	52,82	0.6602	52,82	AMMESSO
2	MANUTENZIONI SRL	58,92	0.7365	58,92	AMMESSO
3	ITI IMPRESA GENERALE	80,00	1.0000	80,00	AMMESSO

	CONCORRENTI	PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE	COEFF.	PUNTI II° RIPARAMETRAZIONE	AMMESSO / NON AMMESSO
1	RTI ALFA IMPIANTI_EDILGENERALI	52,82	0.6602	52,82	AMMESSO
2	MANUTENZIONI SRL	58,92	0.7365	58,92	AMMESSO
3	ITI IMPRESA GENERALE	80,00	1.0000	80,00	AMMESSO

S. P. 20

S. P.

S. P.



PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE



PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA SECONDARIA INFERIORE “G. TONIOLO” PRIMO STRALCIO FASE 1, IN COMUNE ID ISTRANA (TV)

DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER GLI ELEMENTI E I CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA (Offerta economica)

OFFERTA ECONOMICA

OFFERTA ECONOMICA			LAVORI	
MEDIA RIBASSI	MIGLIOR RIBASSO	MAX PUNTI	COEFF.	PUNTI ATTRIBUITI
6,563333%	9,69%	12,00		

DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI per "Estensione periodo di garanzia di cui all'art. 1667 del Codice Civile"			MAX PUNTI	
Mesi di estensione garanzia oltre i 24 mesi	Durata massima offerta	COEFF.	PUNTI ATTRIBUITI	PUNTI ATTR.
oltre i 24 mesi	60,00			

TOTALE OFFERTA ECONOMICA	MAX PUNTI	20,00
---------------------------------	------------------	--------------

CONCORRENTI

CONCORRENTI	AMMESSO
1 RTI ALFA IMPIANTI_EDILGENERALI	AMMESSO
2 MANUTENZIONI SRL	AMMESSO
3 ITI IMPRESA GENERALE	AMMESSO

RIBASSO % OFFERTO	COEFF.	PUNTI ATTRIBUITI
6,00000%	0,7313	8,78
9,69000%	1,0000	12,00
4,00000%	0,4876	5,85

NR. MESI	COEFF.	PUNTI ATTRIBUITI
60,00	1,0000	8,00
48,00	0,8000	6,40
24,00	0,4000	3,20

	16,78	
	18,40	
	9,05	

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

PROVINCIA DI TREVISO - STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA SECONDARIA INFERIORE "G. TONIOLO" PRIMO STRALCIO FASE 1, IN COMUNE ID ISTRANA (tv)

CLASSIFICA FINALE

CONCORRENTI

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUANTITATIVI	QUALITATIVI		PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA	GRADUATORIA FINALE
		Offerta economica	Offerta tecnica		
1	16,78	52,82	69,60	3	
2	18,40	58,92	77,32	2	
3	9,05	80,00	89,05	1	

RTI ALFA IMPIANTI_EDILGENERALI

MANUTENZIONI SRL

ITI IMPRESA GENERALE

AMMESSO

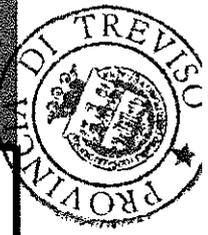
AMMESSO

AMMESSO

efam *21*

g dg

fore



PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA SECONDARIA INFERIORE “G. TONIOLO” PRIMO STRALCIO FASE 1, IN COMUNE ID ISTRANA (tv)

VERIFICA SOGLIE DI ANOMALIA

CONCORRENTI

	Punteggio ottenuto offerta tecnica	Anomalia Offerta Tecnica		Punteggio ottenuto offerta economica	Anomalia Offerta Economica	
		4/5 di 88 punti →	70,40		4/5 di 12 punti →	9,60
1	AMMESSO	48,92	NO	8,78	NO	NO
2	AMMESSO	52,48	NO	12,00	SI	SI
3	AMMESSO	65,28	NO	5,85	NO	NO

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

